

## Extra/fortsatt stämma 2021- Brf Isbrytaren 51

---

### Slutkommentar motion 3 från förslagsställare

- Syftet med motionen var att i all välmening peka på oklarheter och inkonsekvenser i regelverket vid utifrån drabbande skador som lägenhetsinnehavaren är oskyldig till och saknar möjlighet att påverka.
- Bostadsrättslagen får anses otydlig eftersom ett flertal ärenden behandlats i HD för att skapa prejudikat. I juridisk mening har tolkningen av lagen därmed klarnat.
- Inkonsekvenserna kvarstår. Utfallet för förening/lägenhetsinnehavare blir exempelvis olika för skada från brand, vattenledning under tryck eller vatteninträngning från yttertak eller yttervägg.
- Motionen föreslår en stadgeändring som gör föreningen ansvarig för följdverkningar hos lägenhetsinnehavarna på grund av föreningens eventuella tillkortakommanden inom sina ansvarsområden. Jämför förslaget till ordningsregler.
- En viktig bieffekt med motionen var att antyda komplexiteten i dessa frågor och påpeka att kostnader på tiotusentals kronor kan oskyldigt drabba lägenhetsinnehavare, trots full försäkring, enligt dagens regelverk. Styrelsens utlåtande anser jag understryker detta-
- Motionen avsåg på principiellt goda grunder åstadkomma en rimligare och tydligare ansvarsfördelning genom en stadgeändring och dess praktiska tillämpning.
- I föreningens stadgar anger §57 vad som krävs för stadgeändring. Samtliga röstberättigade i föreningen ska vara ense. Eftersom styrelsen avstyrker finns helt enkelt inte de "matematiska" förutsättningarna för ett tillstyrkande; motionen faller därmed.

Med vänlig hälsning,

Sixten Ekelund (Lgh 83)